



MOOT COURT

*sobre trabajo infantil,
trabajo forzoso y
trata de personas*



CORTE
SUPREMA
DE JUSTICIA



Compromiso con la gente



Ministerio Público



MDP
MINISTERIO DE LA
DEFENSA PÚBLICA
SOMOS TU VEZ



WINROCK
INTERNATIONAL



PARTNERS *of the* AMERICAS
Connect • Serve • Change Lives

LAWYERS
WITHOUT
BORDERS
*Crossing Borders
to Make a Difference*



Competencia interinstitucional
Instrumento de evaluación para alegatos orales

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Matriz de evaluación para alegatos orales

MOOT COURT SOBRE TRABAJO INFANTIL, TRABAJO FORZOSO Y TRATA DE PERSONAS
PLANILLA DE CALIFICACIÓN FINAL DE AUDIENCIA

Acusación Nº EQUIPO _____

Defensa Nº EQUIPO _____

Fecha: _____

En esta planilla se consigna la puntuación final del Tribunal Calificador



COMPETENCIA INTERINSTITUCIONAL

PLANILLA DE CALIFICACIÓN FINAL – AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

AUDIENCIA DE ALEGATOS FINALES – INSTITUCIÓN: _____

EQUIPOS: ACUSACIÓN N° _____ **DEFENSA N°** _____

Hora de inicio: _____

Hora de cierre: _____

Representantes de la “Acusación”	Representantes de la “Defensa”
Integrantes titulares	Integrantes titulares
1)	1)
2)	2)
Integrante suplente	Integrante suplente
1)	1)

ALEGATOS ORALES - PUNTAJE MÁXIMO: 60 PUNTOS

ACUSACIÓN			DEFENSA		
Sección 1: Criterios generales del desempeño de los representantes de la Acusación	Puntaje en esta sección <u>puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL	Sección 1: Criterios generales del desempeño de los representantes de la Defensa	Puntaje en esta sección <u>puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL
1. Capacidad de describir clara y precisamente los hechos que fueron objeto de debate.	4		1. Capacidad de describir clara y precisamente los hechos que fueron objeto de debate.	4	
2. Capacidad de relacionar los hechos, la prueba y la teoría jurídica del caso.	4		2. Capacidad de relacionar los hechos, la prueba y la teoría jurídica del caso.	4	
3. Utilización de la argumentación como herramienta para convencer sobre la base de la prueba producida en el marco del juicio oral y público.	4		3. Utilización de la argumentación como herramienta para convencer sobre la base de la prueba producida en el marco del juicio oral y público.	4	
4. Capacidad de persuadir a los miembros del Tribunal de Sentencia.	4		4. Capacidad de persuadir a los miembros del Tribunal de Sentencia.	4	
5. Utilización adecuada de la terminología aplicable en relación a las personas y grupos en situación de vulnerabilidad.	3		5. Utilización adecuada de la terminología aplicable en relación a las personas y grupos en situación de vulnerabilidad.	3	
6. Prescendencia de apuntes escritos.	3		6. Prescendencia de apuntes escritos.	3	
7. Capacidad de utilizar racionalmente el tiempo.	3		7. Capacidad de utilizar racionalmente el tiempo.	3	
8. Expresión de ideas claras, ordenadas, coherentes y convincentes.	4		8. Expresión de ideas claras, ordenadas, coherentes y convincentes.	4	
Total Sección 1	29		Total Sección 1	29	



<u>ACUSACIÓN</u>			<u>DEFENSA</u>		
Sección 2: Análisis normativo – Análisis de subsunción de los tipos legales adecuados al caso particular	Puntaje máximo en esta sección <u>18 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL	Sección2: Análisis normativo – Análisis de subsunción de los tipos legales adecuados al caso particular	Puntaje máximo en esta sección <u>18 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL
1. Destreza para sustentar el caso sobre la base de la teoría del delito.	4		1. Destreza para sustentar el caso sobre la base de la teoría del delito.	4	
2. Análisis de tipicidad de los hechos punibles atribuidos a la persona acusada.	4		2. Análisis de tipicidad de los hechos punibles atribuidos a la persona acusada.	4	
3. Utilización correcta de las leyes especiales y administrativas.	4		3. Utilización correcta de las leyes especiales y administrativas.	4	
4. Referencia a precedentes judiciales y/o jurisprudencia nacional con respecto a los tipos legales en cuestión.	2		4. Referencia a precedentes judiciales y/o jurisprudencia nacional con respecto a los tipos legales en cuestión.	2	
5. Referencia a instrumentos internacionales, doctrina y/o fallos internacionales relativos a la temática de la competencia (trabajo infantil, trabajo forzoso y trata de personas) vinculados al análisis del caso concreto.	4		Referencia a instrumentos internacionales, doctrina y/o fallos internacionales relativos a la temática de la competencia (trabajo infantil, trabajo forzoso y trata de personas) vinculados al análisis del caso concreto.	4	
Total Sección 2	18		Total Sección 2	18	



<u>ACUSACIÓN</u>			<u>DEFENSA</u>		
Sección 3: Conclusiones y petitorio final	Puntaje máximo en esta sección <u>8 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL	Sección 3: Conclusiones y petitorio final	Puntaje máximo en esta sección <u>8 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL
1. Se realizó una petición clara, concreta y adecuada de conformidad a la teoría del caso sostenida.	3		1. Se realizó una petición clara, concreta y adecuada de conformidad a la teoría del caso sostenida.	3	
2. El petitorio resume de forma coherente los argumentos normativos presentados.	2		2. El petitorio resume de forma coherente los argumentos normativos presentados.	2	
3. La intensidad del cierre y de las conclusiones captaron la atención de los miembros del Tribunal de Sentencia.	3		3. La intensidad del cierre y de las conclusiones captaron la atención de los miembros del Tribunal de Sentencia.	3	
Total Sección 3	8		Total Sección 3	8	
Sección 4: Presentación en general de la acusación	Puntaje máximo en esta sección <u>5 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL	Sección 4: Presentación en general de la defensa	Puntaje máximo en esta sección <u>5 puntos</u>	Puntaje obtenido FINAL
1. Manejo del tiempo.	3		1. Manejo del tiempo.	3	
2. Coordinación entre oradores/as para la exposición y contenidos en la presentación de alegatos.	2		3. Coordinación entre oradores/as para la exposición y contenidos en la presentación de alegatos.	2	
Total Sección 4	5		Total Sección 4	5	
Puntaje total de los representantes de la Acusación	60		Puntaje total de los representantes de la Defensa	60	
Puntaje <u>FINAL TOTAL</u> en letras:			Puntaje <u>FINAL TOTAL</u> en letras:		



RESUMEN GENERAL DEL PUNTAJE - AUDIENCIA DE JUICIO ORAL:

Puntaje FINAL TOTAL de los representantes de la Acusación (en números y letras):

Puntaje FINAL TOTAL de los representantes de la Defensa (en números y letras):

Firmas del Tribunal Calificador:

Juez/a Calificador/a

Presidente/a

Juez/a Calificador/a

Fecha: _____